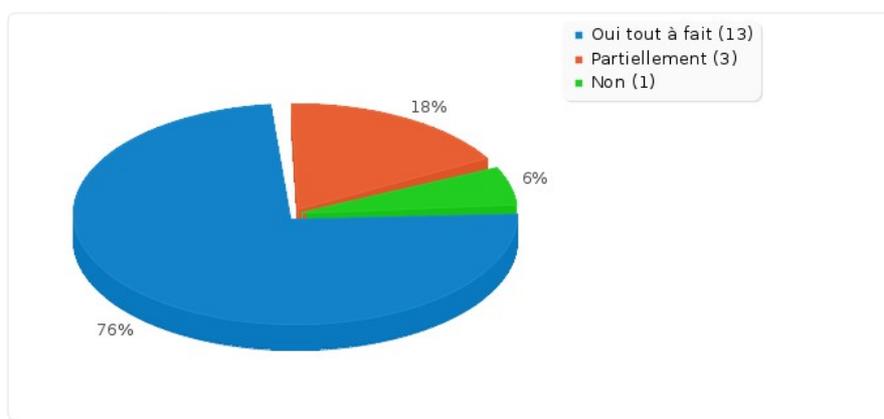


Pistes d'amélioration, besoins complémentaires ... :

- Il serait utile d'indiquer les règles de validation avant la formation et les rappeler dans les attestations. (Rien d'indiqué dans le guide technique)
- Donner des consignes claires aux apprenants sur l'utilisation de la boîte mail dédiée : objet du message, corps de texte qui doit correspondre au sujet, envoi des exercices (objet et un exercice par message...)

Avis des stagiaires :**A votre avis, d'un point de vue professionnel, cette e-formation est-elle en adéquation avec vos besoins, vos attentes ?**

- Formation plutôt complexe. Ne sera pas utilisée dans l'immédiat donc sera en partie oubliée.
- Dans le cadre de mes missions, j'ai besoin de comprendre le fonctionnement de Qgis et de pouvoir, à partir de données existantes, être capable d'élaborer des cartes ou des analyses thématiques.
- Elle répond aux besoins que j'ai dans l'interprétation des documents sur lesquels je travaille
- Elle aborde tout ce qui est nécessaire pour réaliser, illustrer des cartes
- Je trouve la formation beaucoup trop dense. J'aurais préféré choisir des thèmes en les espaçant dans le temps pour mieux retenir le bon fonctionnement
- Je suis utilisateur de mapinfo (V12), mais après avoir goûté du qgis en autodidacte, je me suis rendu compte que l'ergonomie et les fonctionnalités (sans compter celles découvertes lors de la formation) permettent une meilleure valorisation des données et des rendus superbes. La facilité d'import/export vers divers formats favorise grandement les échanges.
- Suffisant pour mes usages ponctuels de cartographie.
- Plutôt complète elle permet une bonne prise en main du logiciel pour la réalisation de cartes
- Elle répond aux attentes pour la production de cartes

PRINCIPAUX POINTS FORTS :

- Un bon suivi et réactivité des e-tuteurs
- Les exercices guidés et les impressions d'écran
- La qualité et la possibilité de téléchargement au format pdf des cours le contenu très approprié eu égard à mes attentes
- Les exercices, les auto-évaluations, la réactivité des formateurs
- Les échanges et la réactivité des formateurs, les "tuyaux" communiqués en sus
- Les exercices et les auto-évaluations, la version imprimable des modules, la réactivité des formateurs, le bon équilibre théorie/pratique, la suggestion de planning de travail
- La durée
- Elle permet de se former sans déplacement le programme est riche

Quels sont les aspects de cette formation à améliorer ?

- Trop de théorie difficile à suivre pour un néophyte.
 - Un peu plus d'exercices
 - Diviser en thèmes cette formation
 - Le délai global (3 semaines) me semble bon, le temps cumulé à consacrer un peu juste (si l'on veut effectuer au mieux les exercices). Nous étions peut-être un groupe hétérogène
 - Donner le planning de répartition de la formation bien plus en amont afin de caler des dates dans son agenda. A l'inscription, le nombre d'heures annoncé était sous évalué ce qui m'a posé problème dans mon organisation de travail
- l'interactivité de la plateforme et l'échange entre les stagiaires

Selon vous, quels seraient les aspects de cette formation à supprimer ?

- Les parties trop techniques. C'est une initiation, c'est assez dissuasif. J'ai failli baisser les bras plusieurs fois.
- Je pense qu'il ne faut rien supprimer. Tout le monde n'est peut-être pas amené à utiliser la totalité des fonctions abordées, mais cela permet de couvrir une large palette de besoins

Observations des formateurs et/ou intervenants :

- **Organisation** : très correcte, rien à redire : pas de réponse en doublon. Peu de mails laissés sans réponse au-delà de demie journée. Bonne ambiance entre les tuteurs et avec les stagiaires qui ont posé plusieurs questions au-delà des exercices (la curiosité des stagiaires est souvent un bon indice de la réussite d'une session)

La disparité des apprenants a été assez marquée sur cette session. Avec un démarrage fort sur la première semaine, ce qui est assez rare.

- **FORUM** : Cela a déjà été dit de nombreuses fois, mais le forum n'est pas pratique et n'aide pas à la lisibilité ni à l'échange entre les stagiaires (du reste cet échange est-il souhaitable?). Qu'en est-il des listes de diffusions ad-hoc comme cela est le cas pour la formation PostGIS (est-ce mieux ?)

Attestation de fin de formation des apprenants :

Indiquer les règles de validation avant la formation et les rappeler dans les attestations me semblent une bonne chose.

Mais, j'ai du mal à voir ce que signifie une validation "partielle", et l'usage que pourra en faire

l'apprenant.

On peut pour ces cas intermédiaires indiquer un pourcentage de réalisation ou suivi : "formation suivie à 70%, non validée".

Car, si le seul usage est d'expliquer à un employeur son niveau de compétence, mettre la même information pour une réalisation à 20% ou à 80% me semble un peu trop flou.

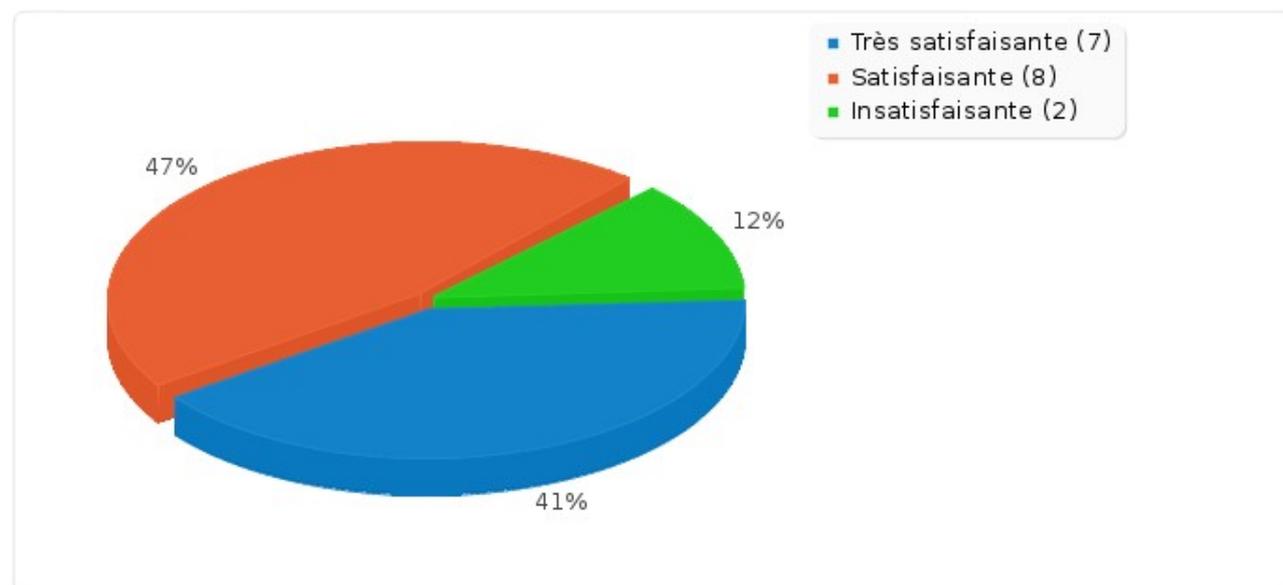
Il faudrait éviter un effet pervers, ou finalement "validation partielle" deviendrait suffisant pour certains apprenants.

Et d'autres, trop dérangés par leur hiérarchie pour finir la formation, seraient privés de la "non-validation" pour pouvoir en redemander une.

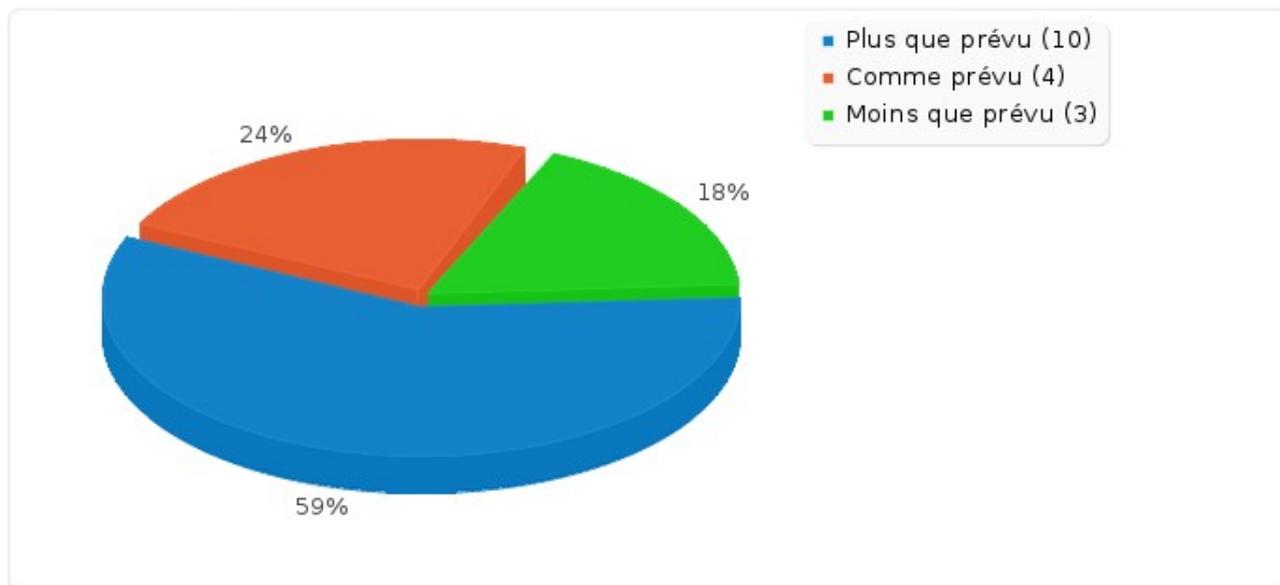
Sur les aspects techniques, j'ai l'impression qu'il y a encore du progrès à faire sur les installations des données et du logiciel QGIS pour éviter des liens fantaisistes dans les projets vers les données (on édite très souvent les projets pour pouvoir les ouvrir et les corriger), ou certains problèmes entre versions de QGIS : nouveau problème de calcul de mesure "exacte" différentes malgré l'accrochage pour l'exo 8, plantage que j'ai toujours pas compris pour un projet où les digrammes pointaient des attributs inexistant, mais en générant un affichage quand même...

Échanges **sur la boîte mél dédiée** : Les contacts par mél fonctionnent toujours bien, et les apprenants étaient agréables et positifs je crois. Il faudrait insister sur le fait qu'il faut bien envoyer un exercice par message , et pas plusieurs exo dans un message, de même que le sujet du message doit correspondre à l'exo. Ils font souvent des "répondre à " avec des anciens messages et le sujet n'est pas actualisé. Notre suivi en commun en est rendu plus délicat.

Comment jugez-vous globalement cette e-formation ?



Le temps passé sur cette formation, initialement estimé à 18 heures, a été :



- J'ai eu l'impression de courir après le temps constamment pour tenir la formation.
- Énormément de temps pour en retenir peu, tellement il y a d'informations à retenir.
- Pour une prise en main j'ai trouvé que certains exercices étaient assez ardues (il faut se replonger dans la doc). La difficulté est accentuée par le fait d'interruptions (parfois plusieurs jours) qui ont nécessité la reprise de modules ou d'exercices, le fil ayant été perdu.....
- La planification estimative donnée dans le module zéro est bien plus proche de la réalité puisqu'elle prend en compte le temps à consacrer aux exercices qui doivent être réalisés quoiqu'il en soit.
- Le protocole a toute son importance, notamment la mention du nombre d'heures à accorder à l'apprenant pour se former, et la demande de signature du chef de service, compte tenu du temps nécessaire pour cette formation
- C'était ma première formation FOAD. Il faut du temps pour intégrer le fonctionnement de la plateforme
- Le nombre d'heure de la formation ne prenait pas en compte le temps nécessaire à la réalisation des exercices.

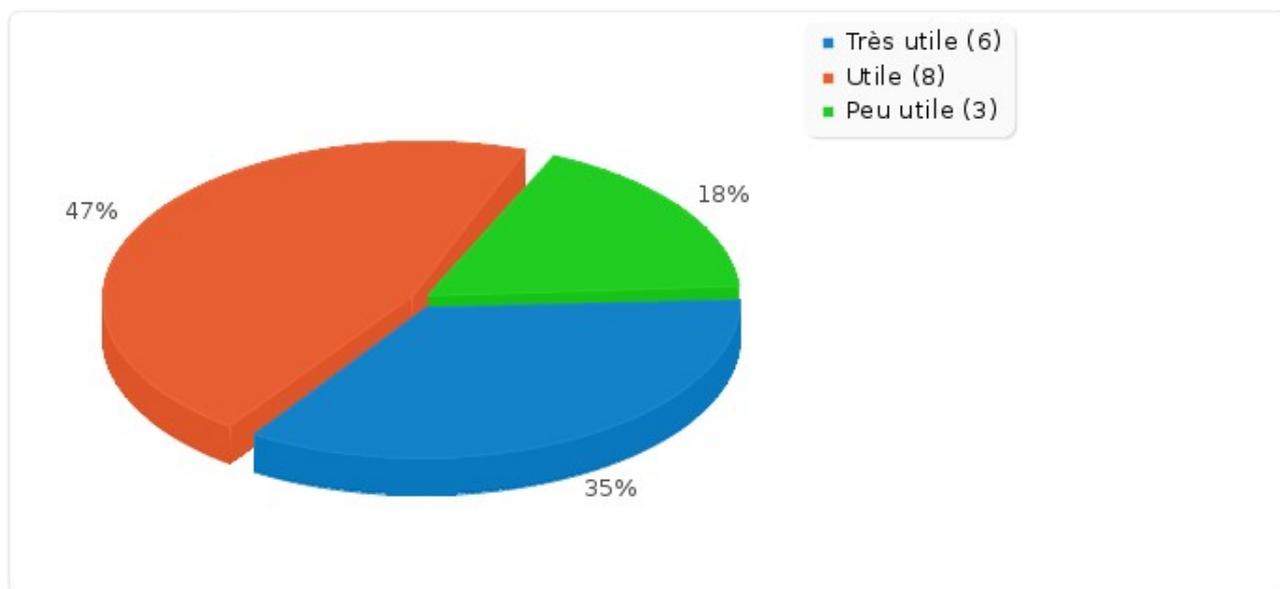
Avec le recul, quelle(s) appréciation(s) gardez-vous de cette e-formation ?

- Personnel : Très bien , je partais de zéro et pour autant avec l'aide des tuteurs, à aucun moment je ne me suis senti perdu. Professionnel : Très bien aussi, j'ai appris beaucoup de choses qui me serviront au quotidien dans mon poste
 - J'aurais aimé beaucoup plus d'exercices pour mettre en pratique car je ne pense pas pouvoir refaire de façon naturelle sans me poser de question les manipulations. Je sais ce que l'on peut faire mais plus vraiment comment. Cela a été trop vite et je n'ai pas eu le temps d'assimiler car le temps défilait trop vite. Et il fallait aller jusqu'au bout.
 - Au plan professionnel, cette formation correspond à mes attentes et à mes besoins. D'un point de vue personnel, elle a enrichi mes connaissances générales
 - Très satisfaisante, ludique
 - Très déçu, je ne la conseillerai pas à mes collègues.
- Il faudrait que je refasse l'ensemble pour bien assimiler..... J'ai très peu communiqué avec les autres apprenants, mais c'est le risque avec une foad. Échanger lors d'une pause repas est tout de même sympa !
- Ce type de formation est difficile à distance. Nous étions plusieurs dans mon service à réclamer

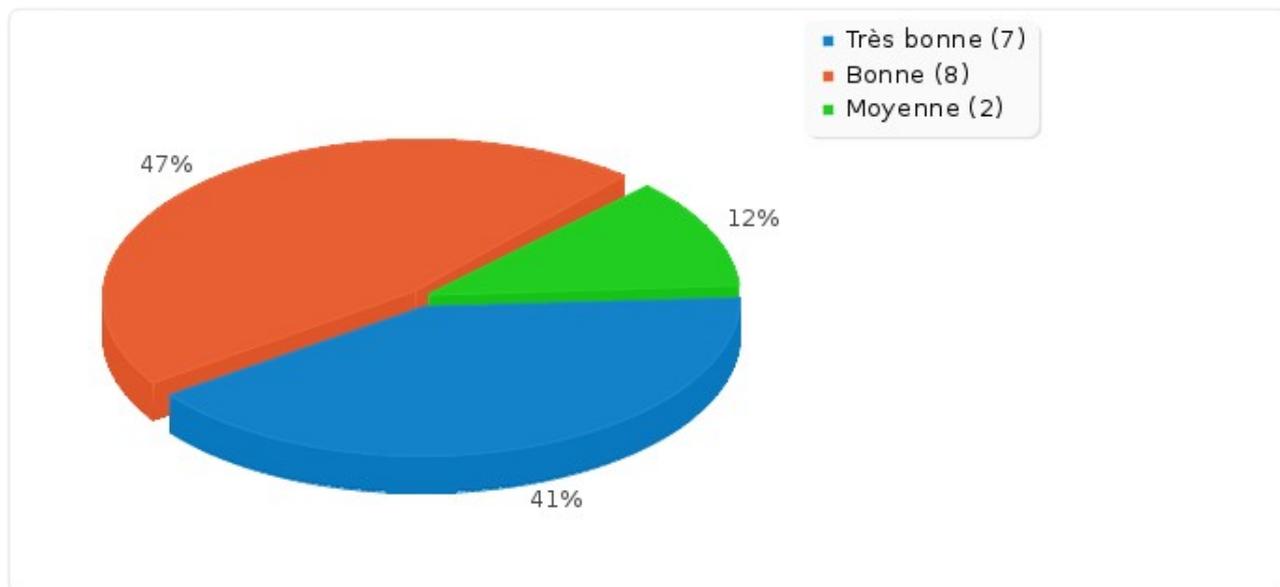
depuis au moins 2 ans une formation interne mais nous n'avons pas été entendus. La formation à distance m'a permis d'acquérir les bases nécessaires

- Ludique, dense, intéressante
- Difficile d'effectuer une formation à distance au bureau avec des contraintes professionnelles. Il serait intéressant de faciliter différemment l'accès aux documents pour effectuer les exercices sur ordinateur personnel
- J'ai fait de bonnes acquisitions (à consolider) sentiment d'isolement du à la FOAD (on ne sent pas de communauté comme on peut le ressentir dans une formation en direct
- Formation qui peut être intéressante mais la formation à distance n'est pas la meilleure solution car on ne peut s'isoler des tâches professionnelles

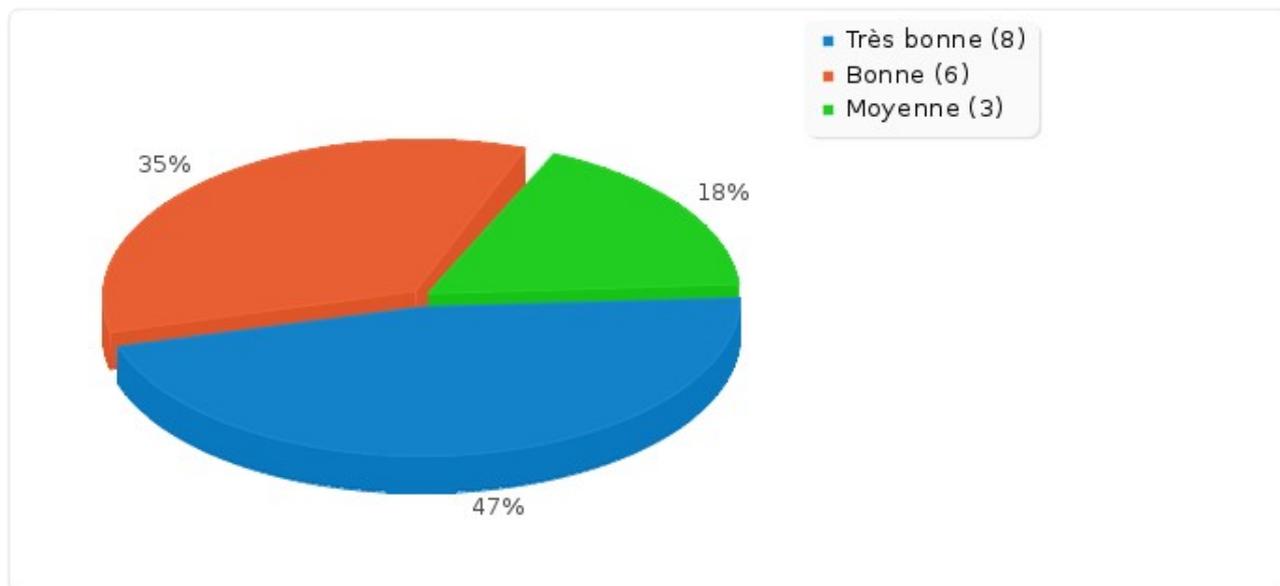
L'animation par le chargé de formation vous a semblé ?



La qualité de l'animation par le chargé de formation vous a semblé ?



**La qualité de l'accompagnement pédagogique par les tuteurs vous a semblé ?
(réponses à vos questions, correction des exercices, délai de réponse)**



QGIS PRISE EN MAIN du [REDACTED]

Attestation de stage

Nom	Prénom	Service	Modules suivis et validés
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée – Aucun exercice
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée – Aucun exercice
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée – Manque ex 19
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation incomplète – Aucun exercice
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Abandon
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation incomplète – manque EX 13, 16, 18 et 19
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée – Aucun exercice
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée- manque Ex 13
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation complète et validée
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée – manque EX 13, 16, 18 et 19
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Formation non validée – Aucun exercice